

CRITERI DI VALUTAZIONE

Concorso pubblico, per titoli ed esami, ai fini del reclutamento di numero 1 "Ricercatore", terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, per le esigenze del Progetto "AGILE".

Estratto Verbale

1. Curriculum vitae et studiorum" – fino a un massimo di 15 punti

La Commissione stabilisce di valutare il CV sulla base dei comprovati periodi di attività ed esperienze riconducibili al profilo per il quale il candidato ha presentato la domanda e tenendo conto di eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione e delle seguenti competenze, considerate preferenziali:

- sviluppo software per analisi dati da telescopi TeV, analisi dati GEV da AGILE e FERMI, analisi dati da telescopi TeV ;
- competenze nel calcolo dell'emissione di GRB ed Extreme Blazars
- competenze nel calcolo di emissione di neutrini da Blazar's jets;
- programmazione avanzata in Python, Bash C++, scripting di shell, job managers, GitLab, sistemi basati su cloud,MySQL, TensorFlow e QT Creator;

2. Produzione scientifica fino a un massimo di 7 punti

La produzione scientifica sarà valutata in relazione all'impatto scientifico/tecnologico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo, contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire.

Come previsto dall'art. 9 comma 8, la produzione scientifica/tecnologica sarà prodotta dal candidato nella forma di elenco e la Commissione decide di attribuire a ciascuno i seguenti punteggi:

a) Pubblicazioni:

per ogni pubblicazione referata fino a un massimo di 0,50 punti ciascuna

per ogni pubblicazione referata a primo nome fino a un massimo di 1 punto ciascuna

per ogni pubblicazione non referata fino a un massimo di 0,20 punti ciascuna

b) Partecipazione a congressi:

per ogni partecipazione a congresso fino a un massimo di 0,10 punti ciascuna

per ogni partecipazione a congresso ad invito fino a un massimo di punti 0,20 punti ciascuna

c) Libri e monografie:

fino a un massimo di punti 1

d) Rapporti tecnici

fino a un massimo di punti 0,30

- e) Elaborati fino a un massimo di punti 0,20
- f) Comunicazioni e telegrammi fino a un massimo di punti 0,10

Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 2. “Produzione scientifica”, verranno riportati al massimo di 7 punti.

3. Prodotti – fino a un massimo di 5 punti

La Commissione darà una valutazione qualitativa dei tre prodotti portati dal candidato in relazione all’impatto dello stesso, secondo i parametri di valutazione del settore specifico, il comprovato, effettivo contributo del candidato alla sua realizzazione e l’attinenza alla posizione per la quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso.

Si intende che il punteggio massimo attribuibile a ciascun prodotto è di punti 2.

Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 3: “Prodotti” verranno riportati al massimo di 7 punti.

4. Altri titoli – fino a un massimo di 3 punti

Come previsto dall’art. 9 comma 9 gli ulteriori titoli devono essere prodotti dal candidato nella forma di elenco e la Commissione decide di attribuire a ciascuno i seguenti punteggi:

- a) incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership fino a un massimo di punti 1;
- b) incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati fino a un massimo di 0.50 punti;
- c) attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento scientifico/tecnologico fino a un massimo di 1 punto;
- d) "pl-ship" o "coI-ship" in proposte su base competitiva fino a un massimo di 1 punto;
- e) altro fino a un massimo di 0.50 punti

Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 4: “altri titoli”, verranno riportati al massimo di 3 punti.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE E DIARIO DELLA PROVA DI ESAME

La Commissione all’unanimità, stabilisce che la prova selettiva consisterà in una prova orale e sarà finalizzata a verificare le conoscenze tipiche del profilo per il quale il candidato ha presentato la domanda di ammissione al concorso e verterà sugli argomenti così come elencati nell’art. 7 comma 1 del bando e qui di seguito specificati:

- a) fisica dei blazars estremi e Gamma Ray Burst;
- b) osservazione, analisi e sviluppo software per dati GeV e TeV (da AGILE, MAGIC, LST, e altri telescopi Cherenkov);
- c) interazione fra Blazar jets e fotoni seme ambiente per la produzione di neutrini.

I gruppi di quesiti saranno inseriti in buste anonime e saranno uno in più rispetto al numero dei candidati ammessi a sostenere la prova di esame, così da permettere ad ognuno di effettuare l’estrazione a sorte.

La Commissione, dunque, prima della prova di esame preparerà un totale di 6 domande, due per ciascun argomento. Le domande di ciascuna busta saranno inserite in modo tale che ogni candidato possa rispondere ad almeno due differenti argomenti.

Inoltre, il Presidente ed i Commissari stabiliscono che i colloqui di selezione inizieranno con una domanda uguale per tutti i partecipanti relativa alle proprie esperienze di studio e lavoro, specificando che la stessa non sarà oggetto di valutazione numerica, dopodiché si passerà all'estrazione delle domande.

Analogamente a quanto stabilito per la valutazione dei titoli, la Commissione individua i seguenti criteri per la valutazione della prova orale e stabilisce la distribuzione dei 60 punti disponibili come segue:

- 1) per la conoscenza e competenza negli argomenti oggetto del concorso fino ad un massimo di punti 45;
- 2) per la capacità di analisi e di sintesi e la chiarezza espositiva degli argomenti trattati: fino ad un massimo di 15 punti.

La Commissione procederà inoltre ad accertare la conoscenza della lingua inglese