

**Oggetto: Concorso pubblico, per titoli ed esami, ai fini del reclutamento di un "Ricercatore", terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, per le esigenze dei Progetti JUICE-MAJIS e JUNO-JIRAM per lo studio del sistema di Giove.**

### **1. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano e dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione stabilisce in dettaglio i punteggi da attribuire ai titoli valutabili elencati nell'art. 9 comma 6 del bando di concorso:

#### **1. Curriculum vitae et studiorum" – fino a un massimo di 10 punti**

La Commissione stabilisce di valutare il CV *sulla base dei comprovati* periodi di attività ed esperienze riconducibili al profilo per il quale il candidato ha presentato la domanda e tenendo conto di eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione e delle seguenti competenze, considerate preferenziali:

- Misure di laboratorio di spettroscopia infrarossa di analoghi planetari;
- Tecniche di preparazione e cura di campioni di corpi del Sistema Solare in preparazione alle misure di laboratorio;
- Remote sensing di corpi del Sistema Solare, in particolare del sistema di Giove.

#### **2. Produzione scientifica fino a un massimo di 10 punti**

La produzione scientifica sarà valutata in relazione all'impatto scientifico/tecnologico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo, contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire.

Come previsto dall'art. 9 comma 8, la produzione scientifica/tecnologica sarà prodotta dal candidato nella forma di elenco e la Commissione decide di attribuire a ciascuno i seguenti punteggi:

##### **a) Pubblicazioni:**

- ad ogni pubblicazione referata a primo nome fino a un massimo di 2 punti;
- ad ogni pubblicazione referata coautore fino a un massimo di 1 punto;
- per ogni pubblicazione non referata fino a un massimo di 0.20 punti;

##### **b) Partecipazione a congressi:**

- per ogni partecipazione a congresso come relatore fino a un massimo di 0.50
- per ogni partecipazione a congresso ad invito fino a un massimo di 1 punto

##### **c) Libri e monografie:**

fino a un massimo di 2 punti

##### **d) Rapporti tecnici**

fino a un massimo di 1 punto

##### **e) Elaborati**

fino a un massimo di 1 punto

##### **f) Altro**

fino a un massimo di 0.50 punti

*Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 2. "Produzione scientifica", verranno riportati al massimo di 10 punti.*

#### **3. Prodotti – fino a un massimo di 7 punti**

La Commissione darà una valutazione qualitativa dei tre prodotti portati dal candidato in relazione all'impatto dello stesso, secondo i parametri di valutazione del settore specifico, il comprovato, effettivo contributo del candidato alla sua realizzazione e l'attinenza alla posizione per la quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso.

Si intende che il punteggio massimo attribuibile a ciascun prodotto è di punti 3.

*Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 3: "Prodotti" verranno riportati al massimo di 7 punti.*

#### 4. **Altri titoli** – fino a un massimo di **3 punti**

Come previsto dall'art. 9 comma 9 gli ulteriori titoli devono essere prodotti dal candidato nella forma di elenco e la Commissione decide di attribuire a ciascuno i seguenti punteggi:

- a) **premi, encomi, menzioni** **fino a un massimo di 0.50 punti;**
- b) **incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership**  
**fino a un massimo di 2 punti;**
- c) **incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati**  
**fino a un massimo di 2 punti;**
- d) **attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento scientifico/tecnologico**  
**fino a un massimo di 1 punto;**
- e) **"pl-ship" o "col-ship" in proposte su base competitiva** **fino a un massimo di 2 punti;**
- f) **brevetti o prodotti scientifico/tecnologici debitamente documentati** **fino a un massimo di 1 punto;**
- g) **altro** **fino a un massimo di 0.50**

*Si intende che i punteggi complessivi che superano il massimo allocabile alla voce 4: "altri titoli", verranno riportati al massimo di 3 punti.*

## 2. CRITERI DI VALUTAZIONE E DIARIO DELLA PROVA DI ESAME

La Commissione all'unanimità, stabilisce che la prova selettiva consisterà in una **prova orale** e sarà finalizzata a verificare le conoscenze tipiche del profilo per il quale il candidato ha presentato la domanda di ammissione al concorso e verterà sugli argomenti così come elencati nell'art. 7 comma 1 del bando e qui di seguito specificati:

- a) Misure di spettroscopia infrarossa di analoghi planetari in laboratorio;
- b) Tecniche di remote sensing dei corpi del Sistema Solare, in particolare del sistema di Giove;

I gruppi di quesiti saranno inseriti in buste anonime e saranno uno in più rispetto al numero dei candidati ammessi a sostenere la prova di esame, così da permettere ad ognuno di effettuare l'estrazione a sorte.

La Commissione, dunque, prima della prova di esame preparerà tre gruppi di quesiti, composti ciascuno da n. 2 domande, una per ciascuno degli argomenti sopracitati

Inoltre, il Presidente ed i Commissari stabiliscono che i colloqui di selezione inizieranno con una domanda uguale per tutti i partecipanti relativa alle proprie esperienze di studio e lavoro, specificando che la stessa non sarà oggetto di valutazione numerica, dopodiché si passerà all'estrazione delle domande.

Analogamente a quanto stabilito per la valutazione dei titoli, la Commissione individua i seguenti criteri per la valutazione della prova orale e stabilisce la distribuzione dei 60 punti disponibili come segue:

- 1) per la conoscenza e competenza negli argomenti oggetto del concorso **fino ad un massimo di punti 50;**
- 2) per la capacità di analisi e di sintesi e la chiarezza espositiva degli argomenti trattati: **fino ad un massimo di 10 punti.**

La Commissione procederà inoltre ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il Rup/Segretaria di Commissione

Dott.ssa Claudia Rotilio