

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di un "Ricercatore", terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, per le esigenze del Progetto LIMADOU-2 fase B2/C/D/E1.**

**VERBALE N. 1 (estratto)**

**1. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano e dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione, conferma la distribuzione dei 30 punti disponibili per la valutazione dei titoli (art. 6 del bando) come segue:

I titoli valutabili sono i seguenti:

- a) “pubblicazioni” a carattere tecnico/scientifico attinenti il settore per il quale si concorre o settori affini, valutata in relazione all’impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso, la originalità, il comprovato effettivo contributo del candidato e l’attinenza della produzione scientifica al profilo messo al Bando, per un **massimo di 10 punti** secondo i seguenti criteri:
  - fino ad un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione con referee, se primo autore
  - fino ad un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione con referee, se co-autore (diverso dal primo)
  - fino ad un massimo di 0.5 punti per ogni pubblicazione senza processo di referaggio
  - fino ad un massimo di 0.25 punti per presentazioni a congresso
- b) “curriculum vitae et studiorum”, comprendente anche tutte le altre pubblicazioni oltre a quelle di cui al precedente punto a), per un **massimo di 15 punti** così distribuiti:
  - fino a un massimo di 3 punti per ogni anno di esperienza professionale attinente il settore per il quale si concorre, per un massimo di 8 punti;
  - fino ad un massimo di 2 punti per tutte le altre pubblicazioni, secondo gli stessi criteri di punteggio del precedente punto a);
  - fino ad un massimo di 5 punti per la continuità e rilevanza dell'attività scientifica per il profilo del bando (valutazione qualitativa della Commissione esaminatrice);
- c) “altri titoli” valutabili, prodotti dal candidato per un **massimo di 5 punti**, così distribuiti:
  - premi, encomi, menzioni (per un massimo di 1 punto)

- incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione di fondi, di leadership; (per un massimo di 2 punti)
- incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati, anche mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/di atti di notorietà, rese con le modalità definite dal comma 5 del presente articolo; (per un massimo di 1.5 punti)
- attività di divulgazione scientifica (per un massimo di 0.5 punti)

La commissione, inoltre, stabilisce che laddove non vi dovessero essere date complete (gg/mm/aa) nei documenti allegati dai candidati, considererà il periodo più breve ammesso da tale descrizione. Laddove, a titolo di esempio, un'esperienza venga descritta come svolta dal 2000 al 2004, senza specificare il mese ed il giorno per ciascuna data, verrà valutato il periodo dal 31/12/2000 al 01/01/2004.

## **2. CRITERI DI VALUTAZIONE E DIARIO DELLA PROVA ORALE**

Il colloquio integrativo sarà finalizzato a verificare le conoscenze tipiche del profilo per il quale il candidato ha presentato la domanda di ammissione al concorso e a verificare le sue capacità professionali, con riferimento anche alla risoluzione di casi pratici.

Analogamente a quanto stabilito per la valutazione dei titoli, la Commissione individua i seguenti criteri per la valutazione della prova orale e, stabilisce la distribuzione dei 60 punti disponibili (art.7 del bando) come segue:

- 1) per la conoscenza ed approfondimento degli argomenti proposti massimo punti 50;
- 2) capacità di analisi e di sintesi massimo punti 10.